**Аналіз регуляторного впливу**

**проекту рішення Чернігівської міської ради**

«Про заборону реалізації пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових на території м.Чернігова»

 (надалі – Аналіз)

розроблений на виконання вимог статті 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» від 11.09.2003 року №1160-IV (зі змінами) та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, що затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 №308 (із змінами від 28.11.12 року №1107 та від 16.12.2015 року №1151) .

|  |  |
| --- | --- |
| Назва регуляторного акта: | проект рішення Чернігівської міської ради «Про заборону реалізації пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових на території м.Чернігова» |
|  |  |
| Регуляторний орган: | Чернігівська міська рада |
|  |  |
| Розробник документа: | Управління економічного розвитку міста Чернігівської міської ради |
|  |  |
| Відповідальна особа: | Максименко Л.В. |
|  |  |
| Контактний телефон: | (0462) 67 47 78, e-mail: ekonom@chernigiv-rada.gov.ua |
|  |  |

1. **Визначення проблеми.**

 Законом України від 22 березня 2018 року №2376-VII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо надання органам місцевого самоврядування повноважень встановлювати обмеження продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових» надано право міським радам встановлювати заборону продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб’єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) у визначений час доби в межах відповідної адміністративної території.

 З метою забезпечення виконання пункту 2 Розділу ІІ «Прикінцеві положення» Закону України від 22 березня 2018 року №2376-VII існує необхідність вжиття комплексу заходів на місцевому рівні, спрямованих на досягнення балансу інтересів сфери підприємництва та населення у частині профілактики та протидії проявам пияцтва на території міста, забезпечення громадського порядку та благоустрою у нічний час доби, пропаганди здорового способу життя.

 Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи)  | Так  | Ні  |
| Громадяни  | так  | \_\_  |
| Держава (територіальна громада) | так  | \_\_  |
| Суб’єкти малого підприємництва сфери торгівлі | так  | \_\_  |
| у тому числі ті, що реалізують алкогольні напої та пиво | 290 од. або 3,17 % |  |

**2. Цілі регулювання.**

Основними цілями регулювання цього проекту рішення є:

* впорядкування роздрібного продажу алкогольних, слабоалкогольних

напоїв та пива (крім безалкогольного) шляхом встановлення заборони їх реалізації на території м. Чернігова в підприємствах торгівлі, крім закладів ресторанного господарства, у визначений час доби, а саме: з 22.00 год. до 08.00 год. ранку щоденно, враховуючи вихідні дні та свята;

* підвищення ефективності заходів з обмеження шкідливого впливу

споживання алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива, забезпечення благоустрою та додержання тиші у громадських місцях, а також зменшення кількості злочинів, вчинених у стані алкогольного сп’яніння у нічний час.

**3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей.**

3.1.Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Перша альтернатива - залишити дану ситуацію без змін та не приймати даний проект рішення. | Дана альтернатива є неприйнятною, адже міська влада не забезпечує реалізацію наданих законом повноважень |
| Друга альтернатива – запровадження повної заборони реалізації пива, алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових у торгівельній мережі міста (магазини, супермаркети, інші торгові об’єкти ). | Дана альтернатива є неприйнятною, оскільки є передумовою: **-**порушення прав суб’єктів господарювання, призведе до зміни спеціалізації об’єктів торгівлі та організації їх роботи;**-**зниження податкових та інших надходжень до бюджетів усіх рівнів. |
| Третя альтернатива - прийняття рішення Чернігівської міської ради «Про заборону реалізації пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових на території м.Чернігова», що передбачає заборону реалізації алкогольних напоїв та пива (окрім безалкогольного) підприємствами торгівлі у визначений час доби . | Цей спосіб є єдино можливим та максимально ефективним для досягнення цілей державного регулювання |

* 1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів місцевої влади

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Перша альтернатива **-** залишити дану ситуацію без змін та не приймати даний проект рішення. | Відсутні | Відсутні |
| Друга альтернатива – запровадження повної заборони реалізації пива, алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових у торгівельній мережі міста (магазини, супермаркети, інші торгові об’єкти). | Відсутні | Зниження податкових надходжень до бюджету;зменшення товарообігу роздрібної мережі |
| Третя альтернатива **-** прийняття рішення Чернігівської міської ради «Про заборону реалізації пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових на території м. Чернігова», що передбачає заборону реалізації алкогольних напоїв та пива (окрім безалкогольного) підприємствами торгівлі у визначений час доби.  | Реалізація політики на місцевому рівні, спрямованої на збереження та зміцнення здоров’я населення; запобігання зростанню алкогольної залежності серед населення, особливо молоді;покращення криміногенної ситуації в місті | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Перша альтернатива - залишити дану ситуацію без змін та не приймати даний проект рішення. | Відсутні | Відсутні |
| Друга альтернатива – запровадження повної заборони реалізації пива, алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових у торгівельній мережі міста (магазини, супермаркети, інші торгові об’єкти ). | Відсутні | Відсутні |
| Третя альтернатива **-** прийняття рішення Чернігівської міської ради «Про заборону реалізації пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових на території м.Чернігова», що передбачає заборону реалізації алкогольних напоїв та пива (окрім безалкогольного) підприємствами торгівлі у визначений час доби  | Поліпшення умов життя, повноцінний відпочинок в нічний час,**-**зменшення проявів пияцтва;**-** зменшення правопорушень та злочинів серед населення | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі (мікро)** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | - | - | 290 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | - | - | 3,17 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Перша альтернатива - залишити дану ситуацію без змін та не приймати даний проект рішення. | Відсутні | Відсутні |
| Друга альтернатива – запровадження повної заборони реалізації пива, алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових у торгівельній мережі міста (магазини, супермаркети, інші торгові об’єкти). | Відсутні | Втратаприбутку від припинення реалізації підакцизних товарів |
| Третя альтернатива - прийняття рішення Чернігівської міської ради «Про заборону реалізації пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових на території м. Чернігова», що передбачає заборону реалізації алкогольних напоїв та пива (окрім безалкогольного) підприємствами торгівлі у визначений час доби.  | Забезпечення добросовісної конкуренції на ринку роздрібного продажу алкогольних напоїв та пива;- участь підприємств торгівлі у формуванні здорового способу життя, долучення до принципів соціально-відповідального бізнесу. | Зменшення прибутку від призупиненняреалізації алкогольних напоїв та пива підприємствами торгівлі у визначений час доби |

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень** |
| Перша альтернатива - залишити дану ситуацію без змін та не приймати даний проект рішення | Витрати відсутні  |
| Друга альтернатива – запровадження повної заборони реалізації пива, алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових у торгівельній мережі міста (магазини, супермаркети, інші торгові об’єкти ). | Втрати надходжень від сплати акцизного податку до бюджету міста біля 35 млн. грн. на рікВтрати надходжень від сплати за ліцензію на право роздрібної торгівлі алкогольними напоями та пивом до обласного бюджету біля 0,5 млн. грн. на рік |
| Третя альтернатива **-** прийняття рішення Чернігівської міської ради «Про заборону реалізації пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових на території м. Чернігова», що передбачає заборону реалізації алкогольних напоїв та пива (окрім безалкогольного) підприємствами торгівлі у визначений час доби.  | Витрати відсутні |

**Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Перша альтернатива **-** залишити дану ситуацію без змін та не приймати даний проект рішення. | 1 | Не вирішує визначених проблем та не сприяє досягненню зазначених вище цілей регулювання |
| Друга альтернатива – запровадження повної заборони реалізації пива, алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових у торгівельній мережі міста (магазини, супермаркети, інші торгові об’єкти ). | 1 | Може спричинити значні втрати податкових та інших надходжень до бюджетів усіх рівнів від реалізації даної групи підакцизних товарів |
| Третя альтернатива **-** прийняття рішення Чернігівської міської ради «Про заборону реалізації пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових на території м. Чернігова», що передбачає заборону реалізації алкогольних напоїв та пива (окрім безалкогольного) підприємствами торгівлі у визначений час доби.  | 4 | Прийняття даного проекту рішення найбільшою мірою сприятиме досягненню основних цілей регуляторного акта |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу**  |
| Залишити дану ситуацію без змін та не приймати даний проект рішення |  Відсутні | Відсутні | Такий альтернативний варіант не змінює ситуацію. Всі проблеми залишаються або поглиблюються |
| Запровадження повної заборони реалізації пива, алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових у торгівельній мережі міста (магазини, супермаркети, інші торгові об’єкти ). | Відсутні | Відсутні | Такий альтернативний варіант не змінює ситуацію. Всі проблеми залишаються або поглиблюються. |
| Третя альтернатива **-** прийняття рішення Чернігівської міської ради «Про заборону реалізації пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових на території м. Чернігова», що передбачає заборону реалізації алкогольних напоїв та пива (окрім безалкогольного) підприємствами торгівлі у визначений час доби.  | Реалізація політики на місцевому рівні, що спрямована на стале зростання громади.Покращення криміногенної ситуації в місті | Відсутні  | Запропонований проект рішення є найбільш результативним для досягнення визначених цілей, оскільки є вигоди для суб’єктів господарювання, місцевої влади та громадян. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| 1. Прийняття рішення Чернігівської міської ради «Про заборону реалізації пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових на території м. Чернігова»  | Обрана альтернатива максимально сприятиме досягненню основних цілей регулювання |  Х |
| 2. Залишити дану ситуацію без змін та не приймати даний проект рішення | Ситуація залишається без змін, проблема не вирішується | Х |
| 3. Повна заборона реалізації суб`єктами господарювання сфери торгівлі алкогольних напоїв та пива на території міста | Незаконне втручання у господарські відносини підприємств торгівлі, а також встановлення не передбачених законом обмежень щодо обігу окремих видів товарів підакцизної групи на території міста. | Х |

**5. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

 Проектом рішення пропонується застосувати такий механізм, як заборона продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових на території м. Чернігова в підприємствах торгівлі, крім закладів ресторанного господарства, у визначений час доби, а саме: з 22.00 години вечора до 08.00 години ранку щоденно, враховуючи вихідні дні та свята.

 Здійснення перевірок та інших заходів контролю за дотриманням підприємствами торгівлі встановлених часових обмежень реалізації алкогольних, слабоалкогольних напоїв та пива на території м. Чернігова відповідно до проекту рішення покладається на органи поліції Головного управління Національної поліції України в Чернігівській області та КП «Муніципальна варта» міської ради.

 **6**. **Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів,**

**якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.**

 Запропонований проект регуляторного акта не передбачає бюджетних витрат на регулювання.

**7. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта.**

 Строк дії зазначеного регуляторного акта необмежений з можливістю внесення до нього змін.

 Зміни до регуляторного акта будуть вноситися після внесення відповідних змін до чинного законодавства України та у разі потреби за підсумками аналізу відстеження його результативності. Перегляд положень регуляторного акту, його скасування, визнання таким, що втратив чинність, чи внесення до нього змін здійснюватиметься у відповідності з вимогами Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

**8.** **Визначення показників результативності дії регуляторного акта.**

Передбачається використання таких показників для визначення результативності регуляторного акта:

**-** кількість адміністративних правопорушень за частиною 2 статті156 КУпАП;

**-** кількість адміністративних стягнень за порушення частини 2 статті 156 КУпАП;

**-** кількість злочинів та порушень правил благоустрою та додержання тиші в громадських місцях, скоєних у стані алкогольного сп’яніння у нічний час **-** за даними правоохоронних органів.

**9. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта.**

 Базове відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта здійснюватиметься до дня набрання чинності цим актом шляхом збору пропозицій та зауважень до нього, а також їх аналізу.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набуття чинності регуляторного акта, в результаті чого відбудеться порівняння показників базового та повторного обстеження. У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних та кількісних показників дії цього акта, такі питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження.

Начальник управління економічного

розвитку міста міської ради Л. В. Максименко