**АНАЛІЗ**

**регуляторного впливу проекту рішення Чернігівської міської ради**

«Про внесення змін та доповнень до Методики розрахунку та порядку використання плати за оренду майна комунальної власності територіальної громади міста Чернігова (19 сесія 5 скликання) зі змінами та доповненнями» (далі - Аналіз)

Аналіз розроблений на виконання та дотримання вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» з урахуванням вимог постанови Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 № 1151 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308».

Назва регуляторного акта: Проект рішення міської ради «Про внесення змін та доповнень до Методики розрахунку та порядку використання плати за оренду майна комунальної власності територіальної громади міста Чернігова (19 сесія 5 скликання) зі змінами та доповненнями».

**Регуляторний орган:** Чернігівська міська рада.

**Розробник документа:** фонд комунального майна Чернігівської міської ради.

**Відповідальна особа:** Єпінін Олексій Юрійович

**Контактні телефони:** 653-960, 676-659.

**1. Визначення проблеми.**

В даний час питання, пов’язані з розрахунком і порядком використання плати за оренду майна комунальної власності територіальної громади м. Чернігова, регулюються Методикою розрахунку та порядком використання плати за оренду майна комунальної власності територіальної громади м. Чернігова, затвердженою рішенням міської ради «Про затвердження Методики розрахунку та порядку використання плати за оренду майна комунальної власності територіальної громади міста Чернігова» від 30 липня 2007 року (19 сесія 5 скликання) зі змінами та доповненнями (далі – Методика).

Відповідно до статті 4 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» об’єктами оренди є, зокрема, нерухоме майно (будівлі, споруди, нежитлові приміщення).

Тому, набуває актуальності питання внесення відповідних змін та доповнень до Методики.

**Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни |  | Ні |
| Держава,  Територіальна громада м. Чернігова | Так | Ні |
| Суб’єкти господарювання | Так |  |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | Так |  |

**2. Цілі регулювання.**

Зміни та доповнення до Методики розроблені з метою уточнення окремих положень Методики та підвищення ефективності використання комунального майна територіальної громади м. Чернігова.

**3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей.**

3.1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | Відмовитись від регулювання.  Дана альтернатива є неприйнятною, оскільки суперечить діючому законодавству. |
| Альтернатива 2 | Залишити дану ситуацію без змін.  Дана альтернатива є неприйнятною у зв’язку з тим, що цілей правового регулювання не буде досягнуто. |
| Альтернатива 3 | Забезпечення регулювання - прийняття запропонованого акта.  Цей вихід є актуальним та адекватним ситуації, що склалася, та досягає завдань регулювання.  Пропонується:  1. Уточнити що є нерухомим майном, за оренду якого орендна плата корегується на зональні коефіцієнти - будівлі, споруди, нежитлові приміщення.  2. При розрахунку розміру орендної плати за оренду нерухомого майна, крім будівель, приміщень, споруд, не застосовувати зональні коефіціє0нти та розміри мінімальної орендної плати за 1 кв. м. |

3.2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави (територіальної громади м. Чернігова)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Відсутні | Надходження від орендної плати залишиться на існуючому рівні |
| Альтернатива 3 | Можливі додаткові надходження від орендної плати за рахунок передачі в оренду вільного на даний час нерухомо-го майна, крім будівель, приміщень, споруд, зменшення витрат на утримання майна. | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 3 | Відсутні | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (договорів оренди), одиниць | - | - | - | - | - |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | - | - | - | - | - |

Розповсюджується на суб’єкти господарювання, які орендують нерухоме майна, крім будівель, приміщень, споруд.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 3 | Відсутні | Відсутні |

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень** |
| Альтернатива 1 | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Відсутні |
| Альтернатива 3 | Відсутні. |

**4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива1 | **1** | Залишає існуючу ситуацію без змін. |
| Альтернатива 2 | **1** | Залишає існуючу ситуацію без змін. надходження від орендної плати залишаться на існуючому рівні |
| Альтернатива 3 | **3** | Можливі додаткові надходження від орендної плати за рахунок передачі в оренду вільного на даний час нерухомого майна, крім будівель, приміщень, споруд, зменшення витрат на утримання майна |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результатив-ності** | **Вигоди (підсумок)** | | **Витрати (підсумок)** | | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1 | Відсутні | | Відсутні | | Дана альтернатива є неприйнятною, оскільки суперечить діючому законодавству |
| Альтернатива 2 | Відсутні | | Відсутні | | Такий альтернативний варіант не змінює ситуацію. надходження від орендної плати залишаться на існуючому рівні |
| Альтернатива 3 | Можливі додаткові надходження від орендної плати за рахунок передачі в оренду вільного на даний час нерухо-мого майна, крім будівель, приміщень, споруд, зменшення витрат на утримання майна. | | Відсутні. | | Запропонований проект рішення є найбільш результативним для визначених цілей |
| **Рейтинг** | | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи** | | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** | |
| Альтернатива1 | | Проблема не вирішується | | зовнішні чинники відсутні | |
| Альтернатива 2 | | Ситуація залишається без змін, проблема не вирішується | | зовнішні чинники відсутні | |
| Альтернатива 3 | | Запропонований проект рішення розв’язує визначену проблему | | зовнішні чинники відсутні | |

**5. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми.**

Для розв’язання проблеми зазначеної в розділі 1 цього Аналізу пропонується прийняти міською радою рішення про внесення змін та доповнень до Методики розрахунку та порядку використання плати за оренду майна комунальної власності територіальної громади м. Чернігова, а саме:

1. Уточнити що є нерухомим майном, за оренду якого орендна плата корегується на зональні коефіцієнти - будівлі, споруди, нежитлові приміщення.

2. При розрахунку розміру орендної плати за оренду нерухомого майна, крім будівель, приміщень, споруд не застосовувати зональні коефіцієнти та розміри мінімальної орендної плати за 1 кв. м.

**6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Запропонований проект регуляторного акта не передбачає бюджетних витрат на адміністрування регулювання для суб’єктів великого, середнього або малого підприємництва.

**7. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта.**

Строк дії зазначеного регуляторного акта необмежений з можливістю внесення змін.

**8. Визначення показників результативності дії регуляторного акта.**

В результаті впровадження регуляторного акта буде досліджуватись та вивчатися:

* ефективність розробленого механізму;

- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та фізичних осіб з основних положень регуляторного акта;

- кількість суб'єктів господарювання, на які поширюється дана Методика

**9. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта.**

Відстеження результативності буде здійснюватися на основі аналізу статистичних даних, що включають в себе: надходження до бюджету, кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюється до дня набрання ним чинності.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік після прийняття, у формі звіту.

Періодичні відстеження результативності будуть здійснюватися раз на кожні три роки, починаючи від дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності.

# Голова фонду

комунального майна міської ради О. Ю. Єпінін